

# Deuxième Partie de Cinq Articles Introductifs

de

## *Mishpachah Beit Midrash*

(La maison familiale de l'étude)

Ces cinq articles ont été rédigés pour vous préparer à étudier la Torah, les cinq premiers livres des Écritures. L'étude de la Torah de Mishpachah Beit Midrash est basée sur la notion suivante. La Torah, donnée par Adonaï à Moïse, est le fondement de toutes les révélations subséquentes des prophètes. Par conséquent, notre objectif est de comprendre le message prophétique de la Torah. Grâce à la compréhension de la Torah, nous construisons les fondements de la compréhension du reste du Tanakh, et de la Nouvelle Alliance. En outre, notre fondation, la Torah, nous conduira à ...

### **Le But de la Torah ...**

## **La Révélation de Yéchoua Ha Mashiah**

Je vous invite à étudier la Parashat HaShavuah (portion hebdomadaire de la Torah) avec Mishpachah Beit Midrash , nous utilisons l'analyse thématique pour comprendre la Torah, son message prophétique pour tous les temps et la révélation de Yéchoua le Messie.

La série complète des articles introductifs et les Etudes Parashat HaShavuah peuvent être trouvées à...

<http://restorationoftorah.org>

Pour toutes informations, ou si vous avez des questions ou des commentaires concernant le contenu de ces enseignements, appelez Tony Robinson au 1 706-935-2216, ou envoyez un email à...

[torahteacher@restorationoftorah.org](mailto:torahteacher@restorationoftorah.org)

## Deuxième partie de cinq articles introductifs

# ***Pourquoi devrions-nous étudier la Torah ?***

## **Partie 1**

### **A. Question sur la Fondation**

Avant de tenter de répondre à la question posée par le titre de cet article, je voudrais introduire quelques définitions. Je mentionne ces définitions pour assurer une compréhension commune.

- Tanakh : Que la plupart des non-croyants juifs connaissent comme l'Ancien Testament ". En Hébreu, les consonnes dans le mot Tanakh forment réellement un acronyme. Le Tanakh est divisé en ce qu'on appelle la **Torah**, les Prophètes (**Nevi'im**), et des Ecrits (**Khetuvim**), et donc, **TN-Kh**.
- Ancienne Alliance: «En général, j'utilise les mots Ancien ou Nouvelle Alliance au lieu d'Ancien ou du Nouveau Testament. Le concept de la Bible composée d'un Ancien et du Nouveau Testament est quelque peu ambigu, car un testament est un document d'une déclaration unilatérale. Le mot Alliance, ceux dont les Ecritures accentuent, sont des accords qui concernent deux parties, en particulier Dieu et l'homme. Jérôme a introduit l'idée d'un Ancien et du Nouveau Testament, lorsqu'il a produit sa traduction latine de la Bible appelée la Vulgate.
- La Loi (Torah) : Le mot hébreu Torah signifie littéralement l'enseignement, instructions ou doctrine, non pas loi. La Septante utilise le mot grec «nomos» (SEC # 3551) qui signifie en réalité, la «loi». Le sens original grec du mot nomos ne signifie pas la Torah de Yahvé. Il signifie simplement la loi, comme dans un décret, la législation de l'homme, etc. Par conséquent, le contexte scripturaire détermine si oui ou non nomos devrait être traduit par loi, dans le sens d'une ordonnance de l'homme, ou la Torah comme dans le sens de la Torah d'Adonaï. Les termes qui suivent sont parfois considérées comme synonymes, la loi, Tanakh, Torah, la loi de Moshé (Moïse).
- Le Pentateuque : ce sont les cinq premiers livres de la Bible écrits par Moïse. Dans son usage le plus limité, la Torah est le Pentateuque (Chumash en hébreu). Dans cet article, j'ai utilisé la Torah pour signifier les cinq premiers livres de Moïse. J'emploie le mot Tanakh pour désigner l'intégralité de «l'Ancien Testament » ayant une signification particulière étant accordée aux cinq premiers livres de Moïse.

Contrairement à la plupart des juifs non-messianiques croyant dans le Dieu d'Israël, qui n'acceptent que l'inspiration du Tanakh (Ancien Testament), presque tous les juifs messianiques

croyant dans le Dieu d'Israël acceptent que toute la Bible (Ancien et Nouvelle Alliance) est la Parole inspirée de Dieu. Traditionnellement, les Juifs ont étudié la Torah comme la base pour l'apprentissage du reste du Tanakh. Ils reconnaissent que la Torah de Moïse est mise à part, unique et qu'elle est la révélation principale donnée à l'homme par Dieu.

En comparaison, les croyants non-juifs – Messianiques et Chrétiens – seront aussi d'accord que le Tanakh est inspiré par Adonai. Cependant, au lieu de révéler la Torah comme le fondement et la base de l'apprentissage dans le reste du Tanakh (et la Nouvelle Alliance), *beaucoup* de croyants messianiques et *la plus part des chrétiens croyants n'utilisent que le "Nouveau Testament" comme fondement de leur foi*. Remarquez, je ne dis pas qu'ils n'ont pas étudié le Tanakh, ni qu'ils ne pensent pas que c'était important. Je fais tout simplement une remarque générale qui sera presque toujours vraie. Les croyants non-juifs utilisent rarement la Torah comme le fondement sur lequel bâtir leur foi. Par exemple, combien d'églises prendraient un pécheur nouvellement converti et commenceraient à l'enseigner sur le péché, la repentance des œuvres mortes, la foi, l'expérience de la nouvelle naissance, etc. à travers la Torah? Vous voyez ce que je veux dire?

Bien que la plupart des croyants soient *intellectuellement* d'accord avec le fait que la Torah soit le fondement de la compréhension du reste du Tanakh et de la Nouvelle Alliance, rares sont ceux qui ont basé leur foi sur la Torah, qui est la seule source scripturaire véritable pour une fondation. Comme avec la plupart des croyants non-juifs qui ont été sauvés et enseignés dans l'institution traditionnelle de l'Église, le fondement de ma foi avait été établi en utilisant uniquement les Ecritures de la Nouvelle Alliance. Bien qu'elles soient inspirées de Dieu, Elles *n'ont jamais été destinées à être utilisées pour former le fondement de notre foi*. La Torah devrait être le seul point de départ pour construire les fondations de notre très sainte foi. Je ne dis pas que le reste du Tanakh et les Ecritures de la Nouvelle Alliance ne sont pas nécessaires. Je dis que chacun à sa propre fonction et que chacun devrait être utilisé de manière appropriée. La Torah est la révélation fondamentale sur la nature de Dieu et Ses relations rédemptrices avec l'humanité ; bien qu'elle ne soit pas une révélation *claire* sur ces sujets. Le Tanakh contient bien des mystères. Les réponses à ces mystères n'ont pas été révélées jusqu'à la venue du Messie. Les Écritures de la Nouvelle Alliance sont une continuation de la Torah en ce sens qu'elles complètent la révélation du Tanakh. Comment cela? Nous devons nous rappeler que la Torah a été une ombre et le modèle de bonnes choses à venir. Par conséquent, il est impossible de bien comprendre et d'interpréter correctement la Torah en dehors des Écritures de la Nouvelle Alliance. Cela ne veut pas dire que la Torah ne peut pas être du tout comprise. Tous les concepts et doctrines développés dans les Écritures de la Nouvelle Alliance sont déjà révélés dans la Torah, *mais seulement comme une ombre*. Par exemple, la Torah va dans les grands détails pour expliquer la signification de la substitution du sang expiatoire à l'aide du système sacrificiel lévitique comme outil d'enseignement. Toutefois, ce n'est que juste après avoir lu les Écritures de l'Alliance Renouvelée que nous comprenons que la pleine manifestation de l'expiation du sang expiatoire se trouve dans le sacrifice de Yéchoua, le Fils de Dieu, sans péché. D'une manière similaire, les Écritures de la Nouvelle Alliance seule ne devraient pas et ne peuvent pas constituer le fondement de notre foi. Le fondement de notre foi doit être la

Torah. Pourquoi? Parce que, Adonaï nous a donné la Torah en premier. Elle établit la norme pour toutes les prophéties subséquentes.

En outre, son interprétation est enracinée dans la pensée hébraïque, les processus et les principes. Ces processus de la pensée hébraïque et les principes doivent être utilisés afin d'interpréter correctement la Torah. En outre, ces mêmes processus de pensée hébraïque et les principes nous aideront à mieux interpréter les Écritures de la Nouvelle Alliance. Par exemple, c'est la Torah, en particulier le livre de Lévitique et les commandements concernant la fête de la Pâque, qui donnent un sens à la déclaration de Jean-Baptiste concernant Yéchoua comme l'Agneau de Dieu qui enlève les péchés du monde. Sans la Torah, qu'est-ce que cette déclaration aurait voulu dire? Le reste du Tanakh et la totalité des Ecritures de la Nouvelle Alliance ont leur fondement, leur autorité et leur sens au travers des paroles de Moïse enregistrées dans la Torah. Ainsi, la Torah est prééminente. Si vous lisez cet article et que votre foi ne repose pas sur le fondement de la Torah, alors vous avez besoin de réfléchir sérieusement à l'étude de la Torah avec diligence pour voir ce quelle dit pour vous-même.

Si votre fondation est construite principalement sur les seules Ecritures de la Nouvelle Alliance, alors vous n'aurez pas la meilleure compréhension des Ecritures d'Adonaï et de Sa volonté pour votre vie. Cette compréhension qui n'est pas la meilleure existera parce que vous manquerez de la véritable compréhension fondamentale (de la Torah) pour interpréter correctement le reste du Tanakh et des écritures de la Nouvelle Alliance. A titre d'exemple pratique, si vous prévoyez de construire une maison qui sera de 10 étages, vous aurez besoin de faire des marques de repères pour indiquer clairement une fondation qui puisse supporter le poids de 10 étages. On ne peut pas utiliser des plans dans lesquels la fondation a été conçue pour n'occuper qu'un seul étage. Ainsi donc, les croyants qui utilisent les Écritures de la Nouvelle Alliance en tant que fondement de leur foi ont utilisé le mauvais fondement pour bâtir dessus. L'absence d'une fondation basée sur la Torah conduit de nombreux croyants non-juifs à se méprendre sur la Torah et sur la Nouvelle Alliance. C'est cette absence d'une fondation basée sur la Torah qui a conduit les croyants non-juifs (soit messianiques ou chrétiens) à penser que

- 1) l'Eglise a remplacé Israël comme peuple de Dieu
- 2) la Torah a été supprimée lorsque Yéchoua a été exécuté
- 3) il y aura un enlèvement pré-tribulation pour l'Eglise tandis que les Juifs se feront expulser un peu plus par l'antimessie
- 4) la Torah n'a été donnée qu'aux Juifs
- 5) le jour du Shabbat a été annulé
- 6) nous n'avons plus besoin de respecter les consignes alimentaires
- 7) les Jours Saints bibliques de Lévitique 23 ne sont plus des expressions valides de culte, ainsi que de nombreuses autres doctrines scripturalement étrangères.

Plus tôt, j'ai indiqué que la Torah ne peut être pleinement comprise sans l'éclairage des Ecritures de la Nouvelle Alliance parce que le Tanakh est seulement une ombre des biens à venir. Maintenant, nous voyons que l'inverse est également vrai. Il sera impossible de

comprendre pleinement les Ecritures de la Nouvelle Alliance, sans les fondements de la Torah. Ils sont deux témoins qui vont main dans la main, mais chacun dans son ordre propre. La Torah en tant que fondation d'abord, puis le reste du Tanakh, puis les Écritures de la Nouvelle Alliance.

## Partie II

### La Nouvelle Alliance Nous Pointe Toujours Vers La Torah Comme Sa Source

Au cours de cette seconde partie, je m'efforcerai de montrer que **la base de tout dans les Écritures de la Nouvelle Alliance est clairement fondée dans la Torah**. L'idée que 1) la Torah était pour les Juifs, 2) la Torah s'est terminée par la mort de Yéchoua et 3) Yéchoua a commencé l'Eglise comme quelque chose de séparé et de postérieur à la nation juive, basé sur les Ecritures du "Nouveau Testament" à la place ou ultérieure à la Torah, est totalement étrangère aux Écritures. Maintenant, je tiens à vous démontrer pourquoi il faut étudier la Torah en vous démontrant que le seul fondement scripturaire correct pour votre foi est fondé sur la Torah. Je veux faire ceci en faisant un certain nombre d'affirmations audacieuses. Alors je vais vous montrer comment l'Écriture appuie ces affirmations audacieuses. Espérons-le, à la fin vous allez comprendre pourquoi vous devriez étudier la Torah.

### Affirmation Pertinente # 1

L'objectif principal de chaque mot de la Torah est pour nous révéler la personne / l'œuvre du Messie et du Royaume de Dieu. Par conséquent, nous devrions étudier la Torah pour que nous puissions bien comprendre la personne / l'œuvre du Messie et du Royaume de Dieu.

Ceci est la conclusion que Paul donne dans le livre de Romains :

*« Car Christ est la fin de la loi pour justice à tout croyant. » (Romains 10:4)*

[mot du traducteur : le mot « Fin » est traduit du mot grec « Telos » qui veut dire Fin et But, dans ce contexte Fin veut dire le « But »]

Autre exemple qui enseigne cette vérité est le récit de Luc à propos des paroles de Yéchoua aux deux disciples voyageant sur la route d'Emmaüs:

*« Et, commençant par **Moïse et par tous les prophètes**, il leur expliqua dans toutes **les Écritures ce qui le concernait**.*

*Puis il leur dit : C'est là ce que je vous disais lorsque j'étais encore avec vous, **qu'il fallait que s'accomplît tout ce qui est écrit de moi dans la loi de Moïse, dans les prophètes, et dans les psaumes.***

*Alors il leur ouvrit l'esprit, afin qu'ils comprissent les Écritures. » (Luc 24 :27, 44-45)(LSG)*

On nous dit que Yéchoua les a enseignés à propos de lui-même par la Torah (la loi de Moïse), les Prophètes et les Psaumes (écrits). Le fait qu'il a utilisé la Torah pour enseigner à son sujet est étonnant quand on pense que *la Torah de Moïse (cinq premiers livres) ne mentionne jamais le mot Messie!* Yéchoua a fait une déclaration similaire dans Jean 5:

*«Car si vous croyiez Moïse, vous me croiriez aussi ;*

***car lui a écrit de moi.** Mais si vous ne croyez pas ses écrits, comment croirez-vous mes paroles ? » (Jean 5:46-47)*

*« Sondez les écritures, car vous, vous estimez avoir en elles la vie éternelle, et **ce sont elles qui rendent témoignage de moi** :» (Jean 5 :39)*

Ici Yéchoua affirme avec véhémence que la Torah de Moïse a été écrite pour nous informer sur à Son Sujet! Sa déclaration est cohérente avec le Psaume 40, qui stipule que les Écritures sont écrites au sujet du Messie.

*« Au sacrifice et à l'offrande de gâteau tu n'as pas pris plaisir : tu m'as creusé des oreilles ; tu n'as pas demandé d'holocauste ni de sacrifice pour le péché.*

*Alors j'ai dit : Voici, je viens ; **il est écrit de moi dans le rouleau du livre.***

*C'est mes délices, ô mon Dieu, de faire ce qui est ton bon plaisir, et ta loi est au dedans de mes entrailles. » (Psaumes 40:6-8)*

Voici quelques questions valables que l'on peut poser pour réfuter l'affirmation pertinente # 1. Est-ce que l'histoire de la création enseigne sur la personne / l'œuvre du Messie et du Royaume de Dieu?

Est-ce que les généalogies "ennuyeuses" enseignent sur la personne / l'œuvre du Messie et du Royaume de Dieu?

Est-ce que les petites histoires "enfantines" à propos de l'arche de Noé, Jonas et le gros poisson, et les trois enfants hébreux enseignent sur la personne / l'œuvre du Messie et du Royaume de Dieu?

Est-ce que les histoires apparemment sans fin sur la vie et la mort, la guerre et la famine enseignent sur la personne / l'œuvre du Messie et du Royaume de Dieu?

La réponse à tout ce qui précède est un oui catégorique! La raison pour laquelle beaucoup d'entre nous ne voient pas le Messie, dans les généalogies et les «récits enfantins» c'est parce que nous n'avons pas été formés pour savoir comment regarder les Écritures de façon Hébraïque. Mis à part de l'avoir lu dans les Écritures de la Nouvelle Alliance, combien d'entre nous ont compris (par nous-mêmes) que, lorsque Moïse éleva le serpent dans le désert, c'était

un tableau de l'œuvre du Messie? Soyez honnête. Je me demandais, comment le lecteur moyen de la Bible était supposé comprendre quelque chose comme ça?

Eh bien, une fois que vous avez été formé à la pensée hébraïque vous verrez des images de l'œuvre du Messie littéralement partout dans la Torah. Savez-vous comment la vie et la mort de Samson est une image de l'œuvre du Messie? Je sais qu'il n'y a rien dans les Écritures de la Nouvelle Alliance qui stipule expressément que l'aspect de la vie de Samson fut une importance messianique, mais un certain aspect de sa vie et de sa mort est évidemment tout aussi messianique comme ce fut le cas de Moïse, levant le serpent dans le désert<sup>1</sup>.

## Affirmation pertinente # 2

Aucun des Apôtres n'a prêché un évangile «Nouveau Testament». Ils prêchaient **L'EVANGILE**, qui a ses racines dans la Torah.

Contrairement à l'Évangile prêché de nos jours, les Apôtres ne disposaient pas d'une série d'Écritures, "Nouveau Testament", par lequel ils prêchaient. Ils ont toujours fait appel à la Torah pour justifier tout ce qu'ils prêchaient. Le concept de l'étude d'un corps d'Écritures nommé le "Nouveau Testament" et ensuite utilisé comme source principale de doctrine n'avait jamais été vu et ne devrait jamais l'être. Comment puis-je savoir que cela est vrai? Parce que ce que nous appelons le "Nouveau Testament" n'existait pas comme un canon scripturaire pendant la période du livre des Actes, qui décrit la création de la congrégation à Jérusalem et d'autres congrégations du monde entier. En outre, Paul a clairement indiqué la Torah comme source pour l'Évangile :

*« Paul, esclave de Jésus Christ, apôtre appelé, mis à part **pour l'évangile de Dieu**<sup>2</sup> (lequel il avait auparavant promis par ses prophètes dans de saintes écritures), »  
(Romains 1:1-2)*

Ici, Paul nous dit que l'Évangile a été promis dans la Torah. En outre, Hébreux 4 nous dit que l'Évangile a été prêché aux enfants d'Israël dans le désert! Le contexte nous montre que l'Évangile prêché dans le désert était le même Évangile que les lecteurs du livre des Hébreux avaient entendu.

*« Craignons donc, tandis que la promesse d'entrer dans son repos subsiste encore, qu'aucun de vous ne paraisse être venu trop tard.  
Car cette bonne nouvelle nous a été annoncée aussi bien qu'à eux ; mais la parole qui leur fut annoncée ne leur servit de rien, parce qu'elle ne trouva pas de la foi chez ceux qui l'entendirent. » (Hébreux 4:1-2)(LSG)*

Dans le livre des Actes, Jacques déclare que les croyants non-juifs étaient supposés apprendre la Torah puisqu'ils allaient à la synagogue le Shabbat.

« C'est pourquoi moi, je suis d'avis de ne pas inquiéter ceux des nations qui se tournent vers Dieu, mais de leur écrire qu'ils s'abstiennent des souillures des idoles, et de la fornication, et de ce qui est étouffé, et du sang ; car Moïse, dès les générations anciennes, a dans chaque ville ceux qui le prêchent, étant lu dans les synagogues chaque sabbat. » (Actes 15 :19-21)

À ce point, je suis sûr que certains de mes lecteurs seront en désaccord avec ma dernière déclaration. Avant d'en venir à une conclusion, s'il vous plaît considérez le raisonnement suivant. Bien que Paul soit appelé l'apôtre des Gentils, nous devons faire attention à ne pas penser qu'il a créé des Églises de Gentils qui se sont réunis (le dimanche) séparément des croyants juifs messianiques de la synagogue. Tout au long du livre des Actes, nous voyons que la coutume de Paul était d'évangéliser dans la synagogue<sup>2</sup>. A cette époque il y avait beaucoup de Gentils, connus sous le nom de craignant Dieu ou de prosélytes aux portes<sup>3</sup>, qui se réunissaient régulièrement au sein du judaïsme traditionnel à travers le monde. Ils ont été la principale source de païens convertis de Paul dans ses voyages missionnaires<sup>4</sup>. L'évangélisation en dehors de la synagogue était l'exception et non la règle (Actes 17:18-34). Ainsi donc, Paul, bien que très bien équipé pour évangéliser les païens, a orienté principalement son ministère vers ceux qui étaient les plus ouverts à l'évangile – **les Gentils qui venaient déjà dans la synagogue**. Paul n'a pas sorti les croyants de la synagogue et formé des « Eglises ». Ils ont continué à se réunir dans les synagogues (sauf quand la persécution les en a empêchés) comme un seul corps dans le Messie. Ce point de vue est en totale harmonie avec les épîtres de Paul où il a parfois fait appel aux croyants juifs (Romains 2:17-29; 7:1) tandis que d'autres fois, il a fait appel aux croyants non-juifs (Romains 11:13).

Dans le livre des Actes, on apprend que Paul a établi des congrégations de personnes juives et non juives qui ont déjà participé activement à la synagogue traditionnelle. En outre, ils étaient des croyants qui étaient liés les uns aux autres dans des communautés fondées sur la Torah comme un seul corps dans le Messie (Actes 15:13-21; Ephésiens 2:1 - 3:21). Maintenant, nous pouvons vraiment comprendre que Jacques s'attendait en effet à ce que les croyants non-juifs étudient la **Torah** puisqu'ils assistaient à la **synagogue** le jour du **Shabbat**. C'est le *seul* exemple qui puisse être tiré de l'Écriture.

### Affirmation Pertinente #3

Paul n'a jamais utilisé les Écritures du "Nouveau Testament" afin de persuader quiconque à propos de l'identité de Yéchoua le Messie. Il a seulement utilisé les Écritures dont il disposait, le Tanakh.

Le modèle établi dans le livre des Actes nous apprend que ceux qui ont prêché l'Évangile et

ceux auxquels l'Évangile a été prêché, se tournaient vers la Torah comme étant l'autorité finale quant à la véracité du message de l'Évangile.

*« Et lui ayant assigné un jour, plusieurs vinrent auprès de lui dans son logis ; et il leur exposait la vérité, en **rendant témoignage** du royaume de Dieu, depuis le matin jusqu'au soir, cherchant à les persuader des choses concernant Jésus, et par **la loi de Moïse et par les prophètes.** »*  
(Actes 28:23)

Ce fait est également confirmé lorsque l'on examine ce qui s'est passé à Bérée.

*« Et aussitôt les frères envoyèrent Paul et Silas, de nuit, à Bérée, lesquels étant arrivés, **entrèrent dans la synagogue des Juifs.***  
*Or ceux-ci étaient plus nobles que ceux de Thessalonique ; et ils reçurent la parole avec toute bonne volonté, **examinant chaque jour les écritures pour voir si les choses étaient ainsi.***  
***Plusieurs donc d'entre eux crurent, et des femmes grecques de qualité et des hommes aussi, en assez grand nombre »** (Actes 17:10-12)*

Pourquoi les Juifs de Bérée (et les gentils qui se réunissaient avec eux dans la synagogue, Actes 17:10-12) crurent? Parce que, **le message de Paul a été étayé par la Torah!** Pourriez-vous imaginer Paul entrer dans une synagogue traditionnelle prêchant à partir d'un «Nouveau Testament»? Les Juifs ne l'auraient pas laissé entrer dans la synagogue. Pourriez-vous imaginer un nombre important de conversions dans les synagogues orthodoxes aujourd'hui en raison des chrétiens prêchant l'Évangile des Écritures de la Nouvelle Alliance? C'est risible.

Il y a des raisons pour lesquelles les Juifs ne croient pas que Yéchoua soit le Messie et cela n'a rien à voir avec leur incapacité à interpréter les Écritures. Ils savent que la seule base réelle pour juger si quelqu'un est le Messie dépend de la Torah. Si nous suivons l'exemple de Paul, nous

- 1) comprendrons comment prêcher le Messie et le Royaume de Dieu par la Torah
- 2) serons capables de présenter efficacement le Messie à une personne juive
- 3) nous aurons la base nécessaire pour être en mesure de comprendre les Écritures de la Nouvelle Alliance.

## **Affirmation Pertinente #4**

Paul a établi et maintenu des congrégations utilisant la Torah comme source pour l'établissement des fondements.

*« Ainsi donc vous n'êtes plus étrangers ni forains, mais vous êtes concitoyens des saints et gens de la maison de Dieu, **ayant été édifiés sur le fondement des apôtres et prophètes, Jésus Christ lui-même étant la maîtresse pierre du coin,** »* (Ephésiens 2:19-20)

En tant que maître d'œuvre, Paul savait comment construire correctement une maison avec la fondation appropriée. Ephésiens 2:19-20 indique que le fondement consistait en une instruction à partir de trois sources: **les apôtres, les prophètes et Yéchoua**. Par les prophètes, il entend le témoignage de tous les prophètes du passé, conservés dans le Tanakh. Par les apôtres, il entend le témoignage des Apôtres qui furent les témoins oculaires de la vie de Yéchoua préservé pour nous dans les récits évangéliques. Quand il affirme que Yéchoua est la pierre angulaire maîtresse, il explique que la vie de Yéchoua est le point de départ. Où allons-nous apprendre en premier des choses à propos du Messie ? De la Torah, bien sûr. Pour compléter la Fondation de la Torah nous avons aussi le témoignage des prophètes et des apôtres.

## Affirmation Pertinente # 5

Les apôtres ont pris le témoignage de la Torah comme des preuves plus concluantes du messianisme de Yéchoua que leurs propres témoignages oculaires!  
L'apôtre Pierre nous donne un exemple frappant de la façon dont ils regardaient la Torah.

*« Car ce n'est pas en suivant des fables ingénieusement imaginées, que nous vous avons fait connaître la puissance et la venue de notre Seigneur Jésus Christ, mais comme ayant été témoins oculaires de sa majesté.*

*1:17*

*Car il reçut de Dieu le Père honneur et gloire, lorsqu'une telle voix lui fut adressée par la gloire magnifique : "Celui-ci est mon Fils bien-aimé, en qui j'ai trouvé mon plaisir".*

*1:18*

*Et nous, nous entendîmes cette voix venue du ciel, étant avec lui sur la sainte montagne.*

*1:19*

***Et nous avons la parole prophétique rendue plus ferme, à laquelle vous faites bien d'être attentifs, comme à une lampe qui brille dans un lieu obscur, jusqu'à ce que le jour ait commencé à luire et que l'étoile du matin se soit levée dans vos coeurs,***

*1:20*

*sachant ceci premièrement, qu'aucune prophétie de l'écriture ne s'interprète elle-même.*

*1:21*

*Car la prophétie n'est jamais venue par la volonté de l'homme, mais de saints hommes de Dieu ont parlé, étant poussés par l'Esprit Saint. » (II Pierre 1:16-21)*

Pierre a dit qu'il était un témoin oculaire de la majesté du Messie. Il poursuit en disant que, parce qu'il vit la gloire du Messie, il ne pouvait que témoigner que les paroles des prophètes étaient vraies. Il dit que la parole prophétique est « rendue plus sûre » parce qu'il avait assisté à l'accomplissement des prophéties. Mais alors notez ce qu'il dit. A-t-il déclaré que nous devons regarder et faire confiance à son témoignage? Dit-il qu'il faut croire en ce qu'il écrit en tant qu'autorité finale?

Non! Il a dit que nous avons besoin **d' « être attentif » à la parole des prophètes**. Voyez-vous l'importance de ce que je viens d'énoncer? Bien que Pierre soit un témoin oculaire de la

puissance de la venue du Messie, il a indiqué que nous devrions prêter attention aux paroles des prophètes! Pourquoi n'a-t-il pas dit que nous devrions simplement croire à son expérience en tant que témoin oculaire? C'est parce qu'il était fidèle pour nous orienter vers le vrai fondement de notre foi - les paroles des prophètes conservées dans le Tanakh.

## Affirmation Pertinente # 6

Les prophètes de la Torah ont plus à dire sur notre avenir [J'écris ces lignes en Décembre 2002] que les écrivains des Ecritures de la Nouvelle Alliance.

Pierre prêchait que Yéchoua serait dans les cieux « jusqu'aux temps du rétablissement de toutes choses, dont Dieu a parlé par la bouche de tous ses saints prophètes depuis le commencement du monde »: Depuis Yéchoua est encore dans le ciel, nous savons que nous sommes dans cette période de la restauration. En outre, Pierre dit que toutes ces choses qui doivent être restaurées ont déjà été prédites par les prophètes, en commençant par Moïse!

*« Repentez-vous donc et vous convertissez, pour que vos péchés soient effacés : en sorte que viennent des temps de rafraîchissement de devant la face du seigneur, et qu'il envoie Jésus Christ, qui vous a été préordonné, lequel il faut que le ciel reçoive jusqu'aux temps du rétablissement de toutes choses dont Dieu a parlé par la bouche de ses saints prophètes de tout temps.*

**Moïse déjà a dit :** "Le Seigneur, votre Dieu, vous suscitera d'entre vos frères un prophète comme moi ; vous l'écouteriez dans tout ce qu'il pourra vous dire ; et il arrivera que toute âme qui n'écouterait pas ce prophète sera exterminée d'entre le peuple". Et même tous les prophètes, depuis Samuel et ceux qui l'ont suivi, tous ceux qui ont parlé, ont aussi annoncé ces jours. » (Actes 3:19-24)

Yéchoua, ainsi que chaque apôtre, en ont appelé à la Torah comme base de leur prédication et d'enseignement concernant les derniers jours. La plupart du livre de l'Apocalypse, des quatre cavaliers (comparer Zacharie 6:1-8 avec Apocalypse 6:1-11), à l'antimessie (cf. Daniel 7-11 avec Apocalypse 13), au mystère de Babylone (Jérémie comparer 51 avec Apocalypse 17) avaient déjà été enregistrés dans la Torah! J'ai récemment entendu parler d'une source digne de foi qu'un rabbin juif non-messianique du nom de Terry Cook - qui avait examiné attentivement les Ecritures de la Nouvelle Alliance – a présenté des séminaires intitulés « Ce que les Juifs pensent de Jésus ». Au cours d'un séminaire, on lui a demandé: «Que pensez-vous du livre de l'Apocalypse?" Sa réponse fut: «C'est un livre volé ... tout ce qu'il y a dedans a été pris des prophètes d'Israël." N'est-ce pas profond? Un rabbin juif qui ne croit pas que Yéchoua est le Messie d'Israël, qui a examiné attentivement les Ecritures de la Nouvelle Alliance estime que le livre de l'Apocalypse est un livre volé? Pourquoi a-t-il cru ça? Parce qu'il était aussi très familiarisé avec le Tanakh et lorsqu'il a lu le livre de l'Apocalypse, il vit combien de ce livre avait été tiré du Tanakh. Il a tellement trouvé de choses dans Apocalypse qui viennent du Tanakh qu'il s'est écrié que c'était un livre volé.

## L'affirmation de toutes les Affirmations

En tant que croyant dans le seul et unique vrai Dieu d'Israël et dans les travaux de son Messie Yéchoua, vous devriez rejeter toute doctrine qui ne puisse pas être clairement prise en charge par le Tanakh. Vous devriez uniquement croire dans les doctrines qui peuvent être pleinement justifiées par le Tanakh. Enfin, la Torah devrait être le seul fondement sur laquelle vous devriez bâtir.

Si vous examinez soigneusement les références scripturaires utilisées pour appuyer mes affirmations pertinentes, vous remarquerez un thème commun. **LES ECRIVAINS DES ÉCRITURES DE LA NOUVELLE ALLIANCE ONT TOUJOURS GUIDE LEURS AUDITEURS VERS LA TORAH COMME LA SOURCE DE LEUR ENSEIGNEMENT.** Yéchoua a également mis en évidence la Torah comme la source de tout ce qu'il a dit ou fait. Ils n'ont JAMAIS pensé que la Torah était remplacée par une nouvelle série d'Écritures. Ils n'ont jamais enseigné que Yéchoua a commencé quelque chose de nouveau ou d'une manière différente de ce que les écrivains du Tanakh avait déjà enseigné. Ils ont simplement enseigné la Torah à l'ère du Messie. Je peux franchement dire que ceux qui sont en désaccord avec la dernière notion ont tout simplement mal compris certains aspects de la Nouvelle Alliance, car ils n'avaient pas de fondation basée sur la Torah.

Heureusement, vous pouvez voir que les écrivains de la Nouvelle Alliance (et Yéchoua) se sont **TOUJOURS** référés à la Torah comme leur source et leur fondement. Permettez-moi de démontrer comment cette compréhension est pratique. Pourriez-vous prouver par le Tanakh seul que nous ne devrions plus célébrer le shabbat? Pourriez-vous prouver par le Tanakh seul que nous ne devrions plus obéir à ses commandements alimentaires? Pourriez-vous prouver par le Tanakh seul que c'est normal de ne pas tenir compte des Jours Scripturaires Saints (Lévitique 23) et de les remplacer par des pratiques païennes trouvées dans les fêtes de Pâques et de Noël?

Enfin, pourriez-vous prouver par le Tanakh seul qu'il y aurait un enlèvement des chrétiens avant la tribulation tandis que les Juifs seront laissés sur la terre pour y être battus par l'antimessie? Si vous ne pouvez pas utiliser le Tanakh seul et pleinement justifier les doctrines que je vous ai exposées, alors vous ne devriez pas y croire. Pourquoi pas? Parce que, par leur propre témoignage, les écrivains des Écritures de la Nouvelle Alliance à l'unanimité et avec assurance ONT INDIQUE LA TORAH COMME LA SOURCE DE LEUR DOCTRINE.

***Par conséquent, si la Torah ne nous enseigne pas une doctrine ni explicitement ni implicitement, alors cette doctrine ne peut pas avoir été enseignée dans les Écritures de la Nouvelle Alliance.***

Comme dernier exemple, regardons le conseil de Paul à Timothée:

***« et que, dès l'enfance, tu connais les saintes lettres, qui peuvent te rendre sage à salut par la foi qui est dans le Christ Jésus.***

***Toute écriture est inspirée de Dieu, et utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice, » (II Timothée 3:15-16)***

Ici, Paul dit clairement que les Écritures de «l'Ancien Testament" peuvent rendre un croyant de la Nouvelle Alliance "sage à salut», et que les mêmes Écritures de l'«Ancien Testament» devaient être le fondement pour la doctrine, la réprimande, la correction et l'instruction dans la justice (par ex., comment vivre une vie sainte). Bien que nous sachions que les Écritures de la Nouvelle Alliance soient inspirées, dans le contexte, Paul ne se réfère absolument pas à ce que nous connaissons comme les Écritures de la Nouvelle Alliance dans les versets ci-dessus. Il ne pouvait avoir parlé que du Tanakh parce qu'il a déclaré dans quinze versets que Timothée avait connu les Écritures depuis qu'il était un enfant, une période où les Écritures de la Nouvelle Alliance n'existaient même pas! Fort de cette compréhension permettez-moi de paraphraser ce qu'il a dit:

1. Tout le Tanakh est inspiré de Dieu!
2. La source des doctrines destinées à des croyants de la Nouvelle Alliance est censée être le Tanakh!
3. La base pour convaincre / corriger des croyants de la Nouvelle Alliance est le Tanakh!
4. La base pour instruire dans la justice des croyants de la Nouvelle Alliance est le Tanakh!
5. Le Tanakh est la base pour rendre parfait le croyant de la Nouvelle Alliance!
6. Le Tanakh est la base pour équiper en profondeur le croyant de la Nouvelle Alliance pour toute bonne œuvre!

En résumé, je peux affirmer que le Tanakh présente tous les aspects de la personne et le ministère du Messie. Sa vie, Sa mort, Son ensevelissement, Sa résurrection, etc. sont tous enseignés dans le Tanakh. L'origine surnaturelle de sa naissance, le fait qu'il n'était pas l'homme forcément beau, le fait que ses frères le haïssent sans cause, le fait que le Père enverra son fils unique, le fait que sa mort entraînerait la victoire sur hasatan (le Satan), le péché et la mort sont toutes des vérités enseignées dans le Tanakh. *Ce ne sont pas de nouvelles doctrines établies par les Écritures de la Nouvelle Alliance!*

Il peut sembler que les Écritures de la Nouvelle Alliance introduisent ces vérités, mais leur source est en fait le Tanakh. Je pense qu'il serait juste de dire que très peu de croyants non-juifs seraient en mesure de défendre tous les aspects de leur foi depuis le Tanakh. Pourquoi est-ce vrai? Parce que, pour la plupart des croyants non-juifs, le Tanakh est un document mystérieux car il ne précise pas les choses aussi clairement que les Écritures de la Nouvelle Alliance le font. Ils ne comprennent pas comment le Tanakh préfigure toutes les réalités qu'ils voient dans la Nouvelle Alliance. Par conséquent, ils pensent que le Tanakh est quelque chose de distinct et de différent de la Nouvelle Alliance.

*« Que personne donc ne vous juge en ce qui concerne le manger ou le boire, ou à propos d'un jour de fête ou de nouvelle lune, ou de sabbats, qui sont une ombre des choses à venir ; mais le corps est du Christ. » (Colossiens 2 :16-17)*

Ce verset énonce clairement que les Jours Saints Bibliques sont que l'ombre de la personne et l'œuvre du Messie. Vous pouvez déterminer un certain nombre de choses à mon sujet à partir de mon ombre. Vous pouvez dire que je suis grande, mince, que j'ai les cheveux courts et que j'ai de longs bras. Cependant, il y a beaucoup de renseignements importants que vous ne

pouvez pas voir à partir de mon ombre. Vous ne pouvez pas dire la couleur de mes yeux, de ma peau ou de mes cheveux. Vous ne connaissez pas le son de ma voix ou le fait que j'ai une courte barbe. Le Tanakh est comme une ombre. Toutefois, lorsque vous verrez mon corps, vous pourrez voir de nombreux détails que mon ombre ne pouvait pas révéler. Lorsque des croyants non-juifs basent le fondement de leur foi sur les Écritures de la Nouvelle Alliance (en négligeant le Tanakh), ils ont tendance à voir l'ombre du Messie du Tanakh, comme quelque chose de différent de la plénitude de la vérité du Messie des Écritures de la Nouvelle Alliance. Ils ne comprennent pas que le Tanakh essaie de peindre une image en noir et blanc (et souvent cryptée), du Messie et de son œuvre de rédemption. Cela a été fait pour que Adonaï puisse révéler la plénitude de son plan à la date fixée (Ephésiens 3:1-13). Si vous affichez la plénitude du Messie en couleur à travers les Écritures de la Nouvelle Alliance, ce sera très facile pour vous de ne pas comprendre et même de rejeter le Messie dans son ombre en noir et blanc du Tanakh. Cela sera particulièrement vrai ***si vous n'avez pas l'ombre noire et blanche comme fondation***. En outre, si vous n'avez pas l'ombre noire et blanche du Messie - le Tanakh - comme votre fondation, vous ne comprendrez pas vraiment la plénitude du Messie, ainsi présentée dans les Écritures de la Nouvelle Alliance. Adonaï nous a donné le Tanakh en premier, qui nous permet d'en apprendre davantage sur la personne et l'œuvre du Messie, de sorte que lorsqu'il a été révélé nous savions qui il est. L'absence d'une fondation basée sur la Torah est la plus grande raison pour laquelle les Écritures de la Nouvelle Alliance ont été largement mal interprétées par l'Eglise.

Heureusement, vous avez été encouragés à étudier la Torah pour la bonne raison. Je prie pour qu'Adonaï continue à ouvrir des yeux sur Sa restauration de la vérité dans ces derniers jours. Une partie de la restauration consiste à restaurer la Torah comme le fondement de tous les disciples du Messie. Sachant que les écrivains de la Nouvelle Alliance ont seulement enseigné la Torah, il nous appartient de l'étudier, de l'apprendre, de la connaître et d'en faire notre fondation. Vraiment, nous ne devons pas croire n'importe quoi sauf si cela a son fondement dans la Torah de Vie!

<sup>1</sup> Vous devez étudier les enseignements hebdomadaires de La Torah pour découvrir comment 😊 .

<sup>2</sup> Actes 13:5,14, 42, 44; 14:1; 17:1-2, 10, 17; 18:4, 8, 19; 19:8.

<sup>3</sup> David Stern, *Jewish New Testament Commentary*, Jewish New Testament Publications, Inc., 1992, p 257.

<sup>4</sup> Actes 13:42-44; 14:1; 17:4, 12; 18:4; 19:10.